

Upaya Sarkozy dalam Mempertahankan Stabilitas Ekonomi Prancis di tengah Krisis Hutang Uni Eropa Tahun 2008 - 2012

Muhammad Yamin¹, Yuniarti², Rahmah Daniah²

¹Universitas Mulawarman (iammuhammadyamin@gmail.com)

²Dosen Program Studi Hubungan Internasional, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Mulawarman

Submitted: 04 Agustus 2021; accepted: 23 November 2021

ABSTRACT

This research aims to describe the efforts of Sarkozy in maintaining the stability of the French economy in the midst of the debt crisis in the EU in 2008-2012. This type of research is descriptive, and uses the type of secondary data obtained through library research. The theory used to analyze is economic liberalism. The result explains that policy measures taken by Sarkozy in France to maintain economic stability due to the impact of the EU debt crisis. In this case, Sarkozy responded by implementing fiscal policy, namely providing stimulus packages to the French economy and implementing fiscal consolidations, then granting a bailout to French banks that were affected and contributing to a bailout package to Greece in the EU. The impact of this policy was the recovery in French economic and trade growth. The banking system was able to stabilize the French economic system, however, at the level of the French debt-deficit ratio, it is still relatively high.

Keywords: EU debt crisis, Sarkozy efforts, Economic stability, Economic liberalism.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan upaya Sarkozy dalam menjaga stabilitas ekonomi Prancis di tengah krisis utang di Uni Eropa pada tahun 2008-2012. Jenis penelitian ini adalah deskriptif, dan menggunakan jenis data sekunder yang diperoleh melalui penelitian kepustakaan. Teori yang digunakan untuk menganalisis adalah liberalisme ekonomi. Hasil penelitian menjelaskan bahwa langkah-langkah kebijakan yang diambil oleh Sarkozy di Prancis untuk menjaga stabilitas ekonomi akibat dampak krisis utang Uni Eropa. Dalam hal ini, Sarkozy merespons dengan menerapkan kebijakan fiskal yaitu memberikan paket stimulus ekonomi Prancis dan melakukan konsolidasi fiskal, kemudian memberikan bailout kepada bank-bank Prancis yang terkena dampak dan memberikan kontribusi paket bailout kepada Yunani di UE. Dampak dari kebijakan ini adalah pemulihan pertumbuhan ekonomi dan perdagangan Prancis. Sistem perbankan mampu menstabilkan sistem ekonomi Prancis, namun pada tingkat rasio utang-defisit Prancis masih relatif tinggi.

Kata Kunci: Krisis utang UE, Upaya Sarkozy, Stabilitas ekonomi, Liberalisme ekonomi

PENDAHULUAN

Krisis hutang UE yang berawal dari Yunani dipicu oleh krisis finansial global dan tingginya defisit anggaran serta tingkat hutang Yunani mengakibatkan krisis hutang. Krisis tersebut berdampak dan menyebar ke negara anggota UE lainnya yang mengadopsi euro sebagai mata uang seperti Portugal, Italia, Yunani dan Spanyol (PIGS). PIGS juga memiliki tingkat hutang yang melebihi 60% per PDB sebelum krisis hutang terjadi, sehingga ketika krisis hutang Yunani terjadi suku bunga mengalami kenaikan yang mempengaruhi hutang dan defisit anggaran yang berdampak terhadap perekonomian dan nilai euro (Hananaomi, 2015: 10).

Penyebaran krisis hutang UE juga di sebabkan oleh faktor hutang Yunani akibat eksposur (risiko) terhadap krediturnya yang sebagian besar merupakan bank negara anggota UE, di antaranya Perancis, Swiss, Jemarn, Belanda dan Inggris (Khairunnisa, 2018:3). Faktor lainnya kurangnya kerangka kerjasama UE untuk mengantisipasi krisis hutang dan mekanisme pemulihan yang efektif, seperti kurangnya kelembagaan untuk mengawasi bank-bank di UE serta kegagalan lembaga moneter UE dalam mengawasi situasi ekonomi berkaitan dengan defisit anggaran dan tingkat hutang anggota UE (bappenas.go.id, 2011).

Dalam upaya mengatasi krisis hutang dan dampak yang menyebar ke negara-negara UE, European Commission (EC), European Central Bank (ECB) dan International Monetary Fund (IMF) atau Troika memberikan paket *bailout* ke Yunani untuk menyelamatkan perekonomian akibat resesi ekonomi. Troika memberikan *bailout* sebesar €110 miliar (Fitrihani, 2015: 28). Selain paket *bailout*, Yunani juga menerima bantuan pinjaman dari bank negara UE salah satunya bank Perancis yang menjadi kreditur terbesar Yunani sebesar 25% dan Italia (Kindreich, 2017). Sedangkan total eksposur dari bank

Perancis ke negara PIGS sekitar €334.8 miliar. Bank Perancis menjadi bank yang paling terpapar langsung ke PIGS di antaranya Bank *Societe Generale*, *Credit Agricole*, BNP Paribas, *Crédit Mutuel*, *Caisse d'Epargne* dan *Populaire*. Oleh karena itu ketika terjadi ketidakstabilan ekonomi di PIGS menyebabkan ekonomi Perancis terdampak di segala sektornya (Howarth, 2013: 4). Sektor Perancis yang terdampak krisis hutang UE seperti pada sektor keuangan dan perbankan Perancis dimana terjadi hambatan dalam aktivitas kredit, peningkatan inflasi, defisit anggaran, tingkat hutang, penurunan PDB, sektor perdagangan dan sektor ketenagakerjaan, sehingga mempengaruhi stabilitas ekonomi Perancis.

Akibat dampak krisis hutang UE terhadap stabilitas ekonomi tersebut. Sarkozy mengintervensi perekonomian Perancis untuk pemulihan ekonomi serta menyelamatkan sektor-sektor yang terdampak parah dan mempengaruhi sektor lainnya sehingga dapat menghindari terhambatnya kegiatan perekonomian serta kebangkrutan yang dialami oleh sektor ekonomi Perancis lainnya. Artikel ini menjelaskan upaya Sarkozy dalam mempertahankan stabilitas ekonomi Perancis di tengah krisis hutang Uni Eropa tahun 2008-2012.

TINJAUAN LITERATUR

Menurut Beker (2014), krisis hutang Uni Eropa (UE) terjadi jauh sebelum Perdana Menteri Yunani, George Papandreu mengumumkan defisit negaranya tahun 2009. Kenyataannya menunjukkan bahwa pada tahun 1996, Yunani dan Italia sudah mengalami krisis finansial. Masalah ini coba diselesaikan UE dengan memberlakukan *eurozone* 2001 untuk menekan tingkat suku bunga. Namun, pemberlakuan *eurozone* tidak membantu banyak untuk pemulihan dua negara ini. Bahkan memasuki tahun 2007,

krisis meluas ke negara Irlandia dan Spanyol. Akibatnya krisis semakin meluas dan diperparah ketika terjadi *subprime mortgage* di AS yang berdampak besar pada sektor finansial di Eropa, sehingga tahun 2009, krisis hutang melanda negara-negara anggota UE. Beker membahas secara khusus penanganan yang dilakukan oleh Spanyol dan Italia dalam penyelesaian masalah ini dengan melakukan reformasi finansial dengan dukungan Bank Sentral Eropa.

Simanjuntak (2013) menjelaskan sikap Jerman, Perancis dan Inggris dalam penanganan Krisis Yunani dalam perspektif konstruktivis. Ketiga negara ini merupakan kontributor terbesar dalam Uni Eropa baik secara ekonomi maupun politik. Dalam perspektif neoliberalis yang memandang kepentingan nasional sebagai sesuatu yang *given* sebelum masuk ke dalam interaksi sosial menegaskan bahwa sikap Perancis dan Jerman mendukung kuat terhadap integrasi dalam Uni Eropa termasuk mendorong penyelesaian krisis hutang yang ada dalam *eurozone* tersebut. Sebaliknya Inggris tidak memiliki *willingness* untuk tetap setia pada institusi ini. Bahkan Inggris memilih untuk tidak terlibat dalam *eurozone*. Hal ini tentu saja menyebabkan perbedaan identitas dalam menyikapi krisis Yunani ini. Jika Jerman dan Perancis berupaya untuk menyehatkan perekonomian kawasan dengan paket-paket bantuannya maka sebaliknya Inggris tidak melakukan hal yang sama. Meskipun Inggris tidak terdampak secara langsung akibat krisis hutang tersebut, namun kelesuan perekonomian kawasan menyebabkan perekonomian Inggris terganggu.

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif. Data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan data sekunder. Serta metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan *library research*. Teknik analisis data yang digunakan yaitu dengan cara metode kualitatif yaitu penelitian yang bersifat pembahasan menghubungkan data yang satu dengan data yang lainnya dan memiliki hubungan yang

saling berkaitan yang dianggap mendukung permasalahan penelitian yang diteliti.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Krisis hutang UE dipicu oleh faktor eksternal dari krisis ekonomi global yang melanda dunia tahun 2008. Krisis global tersebut mengakibatkan terjadinya *market shock* yaitu, situasi yang mengagetkan pasar modal dalam hal ini global sehingga berdampak terhadap kondisi pasar yang memberi sentimen negatif bagi investor di pasar modal. Dampak kondisi tersebut membuat penurunan keuangan dunia berskala global dan mengancam sektor ekonomi, serta berdampak terhadap pelemahan mata uang sejumlah negara, kepercayaan terhadap pasar uang, terhambatnya akses keuangan dan berdampak terhadap sektor ketenagakerjaan (Alogoskoufis, 2012). Penurunan tersebut berdampak terhadap bursa perdagangan dunia termasuk negara anggota UE. oleh sebab itu harga saham UE terkoreksi negatif sekitar 3.67% termasuk negara anggota UE lainnya. hal ini memberikan dampak ketidakstabilan ekonomi di UE.

Selain karena faktor eksternal, UE juga memiliki permasalahan internal dimana keseimbangan ekonomi, tingkat produktivitas, pertumbuhan dan ketenagakerjaan di antara negara-negara di UE menyebabkan sistem integrasi kawasan menjadi rentan terhadap krisis. Permasalahan lainnya, terjadinya persaingan ekonomi antara negara-negara UE, namun dalam persaingan tersebut negara-negara seperti Yunani mengandalkan hutang untuk kemajuan ekonominya dengan meminjam hutang bersuku bunga rendah kepada IMF, World Bank dan negara-negara UE lainnya (Kaplanoglou, 2011).

permasalahan internal lainnya adalah diakibatkan oleh masalah internal Yunani dimana besarnya jumlah pinjaman/hutang Yunani terhadap lembaga keuangan negara anggota UE serta sistem pengawasan dan penyusunan anggaran yang tidak memiliki transparansi dan akuntabilitas membuat Yunani terjebak dalam krisis hutang internal dan defisit yang signifikan yang pada akhirnya mempengaruhi perekonomian negara-negara

UE di antaranya Portugal, Italia, dan Spanyol (PIGS) dan mempengaruhi nilai euro akibat kenaikan suku bunga. Negara-negara PIGS yang terdampak krisis hutang Yunani juga menerapkan penyatuan mata uang tunggal euro (*eurozone*) dan memiliki tingkat hutang yang tinggi melebihi 60% per PDB sebelum krisis ekonomi global (Humphrey, 2011).

selain itu, penyebaran krisis hutang terjadi karena besarnya eksposur hutang Yunani sehingga membebani UE dan negara anggota UE, seperti Perancis, Swiss, Jerman, Belanda dan Inggris. Dari kreditur Yunani tersebut Bank Perancis merupakan kreditur hutang terbesar sekitar 25% tahun 2010 (Kindreich, 2017). Faktor internal krisis hutang UE selanjutnya adalah kurangnya kerangka kerjasama UE dalam *eurozone* untuk mengantisipasi krisis hutang dan serta kerangka pemulihan yang efektif dan efisien, dan kelembagaan kurang dalam mengawasi bank-bank UE serta kegagalan UE dan lembaga moneternya dalam mengawasi indikator ekonomi seperti defisit dan tingkat hutang negara anggota UE sebelum krisis global terjadi.

Dalam upaya mengatasi dampak rambatan krisis hutang di negara *eurozone*, UE membentuk Troika yang terdiri atas *European Commission*, ECB dan IMF yang memiliki tugas untuk memulihkan kredibilitas *eurozone* dengan langkah pemberian paket *bailout* ke negara yang membutuhkan suntikan dana dalam hal ini Yunani agar keluar dari resesi. Sehingga kestabilan dan pemulihan akibat krisis dapat dikendalikan. Anggaran *bailout* ini sebesar €110 miliar untuk mengendalikan krisis hutang Yunani. Rincian anggaran kontribusi IMF sekitar €30 miliar, sedangkan UE menyumbang dana sebesar €80 miliar yang diambil dari negara anggota UE. *Bailout* ini diluncurkan bertahap dalam rentan waktu 3 tahun dan bunga pinjaman sebesar 5% (Fitrihani, 2015). Kontribusi besar negara dalam *bailout* adalah Jerman, Perancis, dan Italia. Jerman sebesar €22,3 miliar sedangkan Perancis €16,7 miliar. Selain *bailout*, Yunani juga mendapat pinjaman dari perbankan Perancis sekitar \$93 miliar di tahun 2010 (Allerget et.al, 2018)

Bank perancis adalah kreditur besar Yunani dan Italia, oleh karena itu bank Perancis tergolong bank yang paling terpapar/rentan, dimana besar hutang Yunani sekitar 25% di tahun 2010. Sedangkan total eksposur/risiko ke negara PIGS mencapai €334.8 miliar di tahun 2010. Akibat besarnya eksposur ke negara PIGS, ketika UE mengalami krisis atau ketidakstabilan ekonomi maka sektor ekonomi Perancis juga terdampak (Allegret et.al, 2018).

Jika dibandingkan perekonomian Perancis sebelum krisis hutang UE terjadi dari tingkat pendapatan dan perekonomian Perancis cenderung stabil dan mengalami peningkatan setiap tahunnya. Pada tahun 2003 PDB Perancis mencapai \$1.840 triliun naik hingga mencapai \$2.568 triliun tahun 2007. Pada defisit Perancis sekitar 3.6% per PDB pada tahun 2008 dan pada tingkat inflasi di tahun 2006 sekitar 2.4%. Sedangkan tingkat hutang sekitar 64.5% per PDB (countryeconomy.com, 2021). Penurunan pertumbuhan ekonomi pada tahun 2009 mencerminkan resesi ekonomi yang terjadi akibat dampak krisis hutang UE. Pada ekspor mendukung permintaan yang relatif kuat terhadap beberapa negara terutama Jerman, Spanyol, Italia, Inggris dan Amerika.

Namun, ketika krisis hutang UE terjadi perekonomian Perancis menjadi tidak stabil. Dimana tingkat pertumbuhan PDB turun signifikan sekitar 3.13% antara tahun 2008-2009, defisit meningkat hingga 7.2% per PDB pada tahun 2009. Pada ekspor mengalami penurunan drastis dari \$594 miliar tahun 2008 turun menjadi \$464 miliar dan impor dari \$611 miliar turun menjadi \$540 pada periode yang sama. Hal ini disebabkan penurunan ekonomi dan deflasi dollar Amerika (wits.worldbank.org, 2008). Di sektor perbankan, bank-bank Perancis mengalami ketidakstabilan dan hambatan terhadap aktivitas keuangan dikarenakan bank-bank Perancis pemegang obligasi/surat hutang swasta dan publik di kawasan UE, terutama Yunani. Dimana bank Perancis memberikan pinjaman dana untuk Yunani pada tahun 2010 sebesar \$93 miliar. Oleh karena itu besarnya risiko (eksposur) terhadap bank Perancis jika

Yunani mengalami gagal bayar (*default*) (Fontevencchia, 2011).

Dalam upaya untuk menstabilkan perekonomian Perancis, Sarkozy mengintervensi ekonomi Perancis dengan melakukan kebijakan program pemulihan ekonomi di antaranya pemberian paket stimulus, rekapitalisasi bank dan berkontribusi dalam pemberian dana *bailout* ke Yunani.

Pemberian Paket Stimulus Ekonomi

Penerapan dari kebijakan paket stimulus adalah sebagai upaya untuk mengatasi dampak krisis hutang dan untuk memberikan suntikan stimulus ekonomi terhadap bisnis, pengeluaran pemerintah investasi Badan Usaha Milik Negara (BUMN) energi dan transportasi serta mendukung investasi publik. Kebijakan ini secara hukum diatur dalam rancangan anggaran untuk Tahun Anggaran 2009, anggaran tambahan tersebut dirancang pada tanggal 18 Desember 2008 serta disahkan dalam UU No.2009-122 pada tanggal 4 februari 2008. Kebijakan pemberian paket stimulus ini merencanakan anggaran yang bersifat terbatas sebesar €26 miliar berasal dari APBN dan pinjaman. Pada paket stimulus menjadi rancangan anggaran tambahan di tahun anggaran 2009, tanggal 18 februari 2009. Menurut pemerintahan Perancis dalam langkah penerapan kebijakan stimulus akan menargetkan menyelamatkan sekitar 100.000 pekerja yang mana bersesuaian dengan dampak pertumbuhan sekitar 0.8%. Berikut rincian anggaran Paket Stimulus Perancis 2009 : (Tabel 1)

Sarkozy menekankan terjadi kenaikan di investasi publik Perancis sebagai langkah perbaikan ekonomi jangka pendek dan tidak menambah hutang publik. Sementara itu, bantuan untuk pembiayaan perusahaan di sektor perumahan dan otomotif sebagai langkah mendukung perusahaan Perancis dalam pembiayaan jangka pendek supaya kinerja perusahaan berjalan stabil di tengah situasi dampak krisis hutang, sehingga perusahaan mampu mempertahankan tingkat ketenagakerjaan.

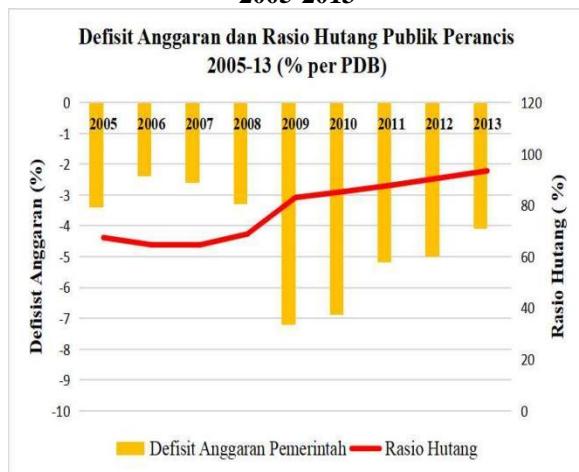
Setelah penghentian paket stimulus di tahun 2010 untuk melanjutkan langkah pemulihan ekonomi. Sarkozy mengambil kebijakan konsolidasi fiskal sebagai langkah untuk mengatasi defisit anggaran pemerintah dan tingkat hutang Perancis. Kebijakan ini dilakukan dengan cara peningkatan pendapatan dan penghematan untuk mengembalikan stabilitas keuangan publik Perancis. Menargetkan pemulihan defisit dalam kebijakan di bawah 3% per PDB di tahun 2013. Berikut dapat dilihat rincian upaya kebijakan konsolidasi fiskal di bawah ini : (Tabel 2)

Selain itu, pemerintah melakukan reformasi anggaran di pemerintah Perancis, reformasi ini berkaitan aturan fiskal untuk mengurangi defisit struktural di lembaga pemerintahan dan tingkat hutang publik Perancis. Berikut rancangan konsolidasi fiskal pemerintah (Tabel 3)

Dampak/implikasi penerapan kebijakan stimulus terhadap pemulihan ekonomi Perancis, yaitu di kuarter pertama (Q1) tahun 2009 pertumbuhan dari PDB mengalami penurunan dan di tahun 2010 pertumbuhan Perancis meningkat sebesar 1.95%. Hal tersebut didorong oleh konsumsi yang kuat dari permintaan domestik dan pembangunan. Kontribusi dari nilai perdagangan eksport positif walaupun masih tergolong kecil pada tahun 2010.

Sedangkan implikasi dari kebijakan konsolidasi fiskal terhadap defisit anggaran dan tingkat hutang Perancis antara periode tahun 2010-2011 terjadi pengurangan terhadap defisit dari 6.9% menjadi 5.2% dan berkurang hingga tahun 2013. Berikut ini data grafik defisit anggaran dan tingkat rasio hutang :

Grafik 1
**Defisit dan Tingkat hutang Publik Perancis
2005-2013**



Sumber : Countryeconomy/state/debt and deficit.

Hal ini didorong oleh pemulihan ekonomi dan pertumbuhan Perancis yang terus mengalami peningkatan setelah penerapan kebijakan stimulus pada tahun 2009. Namun penurunan defisit pada tahun 2010 masih tergolong tinggi karena target pemerintah penurunan defisit di bawah 3% sedangkan standar defisit ECB (*European Central Bank*) sekitar 2% dari PDB. Sementara itu tingkat hutang Perancis, sejak mengalami peningkatan tajam pada tahun 2009 sekitar 83%, hutang Perancis mengalami kenaikan setiap tahunnya dan di tahun 2012 tingkat hutang per PDB Perancis sebesar 90.6% (countryeconomy.com, 2021).

Sektor ketenagakerjaan Perancis, kebijakan pemerintah memberikan dampak/implikasi terhadap tingkat pengangguran pada tahun 2010 berada di kisaran 9.3% turun menjadi dikisaran 9.2% pada tahun 2011. Meskipun tingkat pengangguran Perancis mengalami penurunan namun tidak terlalu signifikan berkurang pada periode tahun 2010-2011. Jika dibandingkan tingkat pengangguran pada tahun 2008 berada di kisaran 7.4% kemudian di tahun 2009 pengangguran Perancis melonjak menjadi 9.1% yang diakibatkan oleh dampak krisis hutang, oleh karena hal tersebut menghambat pertumbuhan ekonomi Perancis. Pada tingkat upah Perancis akibat dari kebijakan stimulus dalam jangka waktu pendek mengakibatkan tingkat upah cenderung bersifat dinamis.

Kebijakan pemerintah untuk pemulihan ekonomi memberikan implikasi terhadap pertumbuhan ekonomi, perdagangan dan pembangunan Perancis serta membantu menurunkan defisit anggaran pemerintah, namun penurunan defisit anggaran pemerintah masih tergolong tinggi dimana pemerintah menargetkan penurunan hingga di bawah 3% serta tingkat hutang yang terus mengalami peningkatan setiap tahunnya dari periode 2008-2012 dan dibutuhkan langkah lebih lanjut untuk menurunkan tingkat tingkat hutang Perancis.

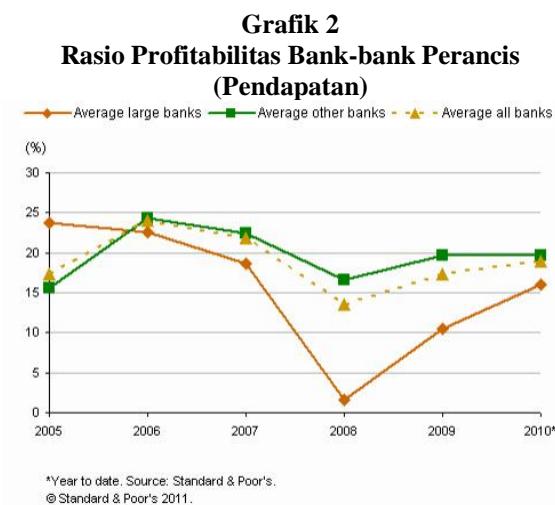
Rekapitalisasi terhadap Bank-bank di Perancis

Kebijakan selanjutnya untuk memulihkan sektor perbankan Perancis, Sarkozy melakukan langkah rekapitalisasi (suntikan modal) terhadap bank-bank di Perancis dengan tujuan untuk menyalangi (*bailout*) ke sistem perbankan Perancis sebagai langkah untuk memulihkan kegiatan dan arus kas keuangan bank, dimana khususnya di pasar antar bank yang sempat mengalami kelumpuhan akibat dampak krisis hutang di kawasan. ketika awal pengumuman *default* Lehman Brother, Sarkozy menyediakan dana sebesar €360 miliar untuk sistem perbankan Perancis dimana dana €320 miliar diperuntukkan sebagai bantuan dan pembiayaan kembali perbankan perusahaan publik yang disebut *Société De Financement De L'économie Française* (SFF), sementara dana €40 miliar diantaranya dipergunakan untuk memperkuat basis modal bank-bank Perancis (Plumb & Ponthus, 2011).

Dalam langkah rekapitalisasi ini untuk menopang enam bank besar di Perancis anggaran yang dikeluarkan sebesar €10.5 miliar di antaranya, Bank *Credit Agricole* menerima dana sebesar €3 miliar, Bank *BNP Paribas* sebesar €2.55 miliar, Bank *Societe Generale* mendapatkan suntikan sebesar €1.7 miliar untuk mendukung pemberian pinjaman akibat dampak krisis hutang, Bank *Credit Mutuel* menerima suntikan sebesar €1.2 miliar, Bank *Caisse d'Epargne* menerima sekitar €1.1 miliar dan *Banque Populaire* menerima sebesar €950 juta (france24.com,

2008). Hal ini dilakukan dengan maksud agar memastikan bank Perancis dapat membenahi dan membiayai perekonomiannya dengan baik.

Setelah penerapan kebijakan *bailout* terhadap perbankan Perancis, bank-bank relatif lebih kuat terhadap krisis finansial global dan sebagian besar telah keluar dari dukungan negara terkait krisis hutang. Respon kebijakan *bailout* dan stimulus pemerintah terhadap langkah pemulihan ekonomi berhasil menstabilkan sistem keuangan dari penurunan nilai aset dan keuntungan bank-bank Perancis meningkat sejak tahun 2008, berikut data tingkat rasio profitabilitas/keuntungan bank-bank Perancis di bawah ini:



Dari data grafik diatas, peningkatan keuntungan dan secara signifikan mampu memenuhi rasio kecukupan dari modal inti (*Tier 1*) dan meningkat dari 8.7 di tahun 2008 menjadi 10.2 di tahun 2009 (Grandin, 2011). Tier 1 bank Perancis berada di atas rata-rata negara UE lainnya yaitu 9.1. walaupun mengalami pemulihan pada bank Perancis, bank juga menghadapi risiko yang ditimbulkan oleh pemulihan ekonomi yang rapuh dan kekhawatiran pada tingkat hutang di kawasan UE.

Masih rentannya pemulihan di sektor keuangan ini disebabkan oleh pertumbuhan kredit swasta yang dikatakan lambat karena penurunan tingkat kredit perusahaan bukan dikarenakan kekurangan modal, terutama sektor korporasi (perusahaan) (Grandin,

2011). penurunan kualitas kredit mengalami tekanan akibat dari kredit bermasalah dan pelemahan pertumbuhan kredit serta tekanan terhadap pendanaan juga dapat kembali meningkat jika krisis hutang kawasan terus berlanjut.

Stabilisasi Ekonomi Kawasan Eurozone melalui Bailout Yunani

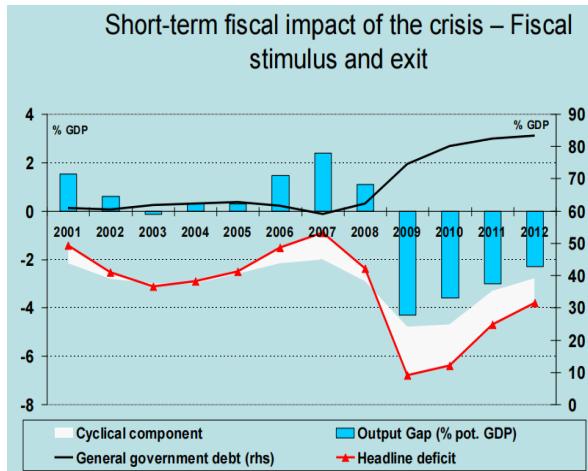
Dalam upaya langkah untuk pemulihan dan stabilisasi kawasan *eurozone*, Sarkozy menjadi salah satu pemimpin negara anggota UE yang mendukung kebijakan pemberian paket *bailout* ke Yunani ketika awal Yunani mengumumkan *default* (gagal bayar) pada Maret 2008. Sementara kanselir Angela Merkel menolak usulan tersebut dan lebih memprioritaskan penanganan krisis melalui cara-cara lain. Namun ketika eskalasi krisis hutang meningkat dan mempengaruhi perekonomian negara-negara lain di kawasan UE pilihan kebijakan *bailout* disetujui.

Pada Mei 2010, anggota negara-negara di *eurozone* bersama ECB (*European Central Bank*) dan IMF (*International Monetary Fund*) menyetujui pemberian paket *bailout* ke Yunani sebagai langkah untuk mengatasi dampak krisis yang mempengaruhi negara-negara di UE. pada *bailout* ini IMF berkontribusi sebesar €20.1 miliar sedangkan kontribusi negara-negara UE dengan total €80 miliar yang dihimpun oleh parlemen UE dibawah fasilitas hutang Yunani. Dalam proses pencairan dana paket *bailout* pertama bantuan dilakukan pada bulan Mei 2010 dan pencairan keenam dilakukan pada bulan Desember 2011 (Beardsley, 2010).

Dalam kontribusi *bailout* tersebut Perancis berkontribusi terbesar kedua setelah Jerman sebesar 27.92%, sedangkan Perancis sebesar €16.8 miliar atau sekitar 20.97% dari total kontribusi dana *bailout* negara-negara UE. kontribusi Perancis tersebut disetujui oleh senat Perancis pada tanggal 8 September 2008 terkait kontribusi Perancis terhadap penyelamatan Yunani (ec.europa.eu, 2010).

Dampak langkah *bailout* tersebut jangka pendek terhadap perekonomian UE dapat dilihat pada grafik berikut ini:

Grafik 3
Dampak Fiskal Jangka Pendek dari Krisis Fiskal Stimulus dan Keluar



Defisit pemerintah negara-negara UE mengalami perbaikan dari periode tahun 2009-2011, namun di tingkat tingkat hutang pemerintah negara-negara di UE mengalami kenaikan setiap tahunnya antara periode tahun 2009-2012. Karena langkah *bailout* terhadap perekonomian Yunani, perdagangan pada pasar modal sempat stabil, namun pada bulan Oktober 2010 obligasi dan sekuritas Yunani anjlok sehingga selisih harga pada pasar melonjak (eu-information-service.rs-consulting.com, 2008).

Pada pertumbuhan pendapatan di negara-negara *eurozone* melambat 1.5% di tahun 2011 yang sebelumnya mengalami kenaikan pada tahun 2010 sekitar 1.9%. pertumbuhan PDB pada dasarnya didorong oleh perdagangan luar negeri yang berkontribusi terhadap tingkat pendapatan sebesar 1.0% pertahun (eu-information-service.rs-consulting.com, 2008).

Kebijakan dana talangan Troika terhadap Yunani tidak maksimal memperbaiki perekonomian karena masalah internal Yunani dimana pengeluaran dan belanja pemerintah membengkak dan tidak mengutamakan pendanaan jangka panjang dan konsumsi impor melebihi eksportnya, dalam hal lain seperti lemahnya transparansi dan akuntabilitas institusi pemerintahan

Yunani. Institusi UE yang berfokus pada pemulihan stabilitas finansial kawasan dibandingkan penanganan terhadap krisis finansial Yunani membuat pengambilan keputusan menjadi tidak maksimal.

Tabel 1
Rincian anggaran Paket Stimulus Perancis 2009

Alokasi Dana	Dana (miliar euro €)
<i>Investasi Publik : 0.5% dari PDB</i>	10.5
<i>Investasi Pemerintah Umum</i>	4.0
- Infrastruktur	1.4
- Penelitian dan pendidikan tinggi	0.7
- Pertahanan militer, ketertiban dan keamanan umum	1.36
- Bangunan bersejarah	0.6
<i>Investasi perusahaan publik</i>	4.0
- EDF	2.5
- GDF Suez	0.2
- RATP	0.45
- SNCF	0.3
- La Poste	0.6
<i>Dukungan untuk investasi pemerintahan daerah</i>	2.5
- Pembayaran di muka dari FCTVA 2008 pada 2009	
<i>Dukungan Untuk Perusahaan: 0.6% dari PDB</i>	11.4
- Penggantian jumlah yang harus dibayar oleh Departemen Keuangan Terhadap Perusahaan. Pengganti pajak Penelitian, PPN setiap bulan.	
- Depresiasi (Penyusutan) dipercepat dari investasi yang dilakukan pada tahun 2009.	
<i>Dukungan untuk sektor perumahan dan sektor otomotif: 0.1% dari PDB</i>	2
<i>Sektor perumahan</i>	1.8
- Menggandakan ukuran kredit hipoteck suku bunga 0%	0.6
- Membangun 100.000 unit rumah	0.6
- Renovasi perkotaan, Investasi khusus untuk perumahan	0.6
<i>Sektor Otomotif</i>	0.2
-skema scrappage mobil (diskon mobil)	
<i>Kebijakan ketenagakerjaan</i>	1.2
-Incentive untuk penciptaan lapangan kerja di perusahaan dengan kurang dari 10 pekerja	0.7
-Kebijakan ketenagakerjaan aktif (kontrak profesi transisi)	0.5
<i>Kebijakan sosial</i>	
-Bonus untuk mereka yang berpenghasilan rendah : <i>Prime de solidarité active (PSA)</i>	
<i>Tunjangan Sosial pada 2009</i>	2
-Tunjangan pengangguran	0.25
-Tunjangan keluarga	0.8
-Pemotongan pajak penghasilan	1.1

Sumber: Ministry for the Economy and Finance

Tabel 2
Rincian Langkah-langkah Konsolidasi Utama.
miliar euro € (% per PDB)

	2011	2012-14
Pengeluaran		
1. Langkah-langkah Operasional	24,5 (1,23)	11,5 (0,52)
-Konsumsi Publik	7,0 (0,35)	1,5 (0,07)
	<p>Pengeluaran publik ril akan dibukukan dalam periode 3 tahun mencakup 2011-13 (tidak termasuk pembayaran bunga dan pensiun negeri).</p> <p>Peningkatan pertumbuhan belanja publik nominal keseluruhan akan dibatasi pada 0,8% dari 2011-14.</p> <p>Belanja pemerintah pusat saat ini akan dipotong 10% selama tiga tahun dimulai dengan 5% pada tahun 2011.</p> <p>pembekuan nominal transfer operasional dari pemerintah pusat ke daerah.</p> <p>membekukan keselamatan nasional dan norma peraturan internasional.</p> <p>Basis yang mendasari uang sektor publik akan stabil secara nominal di 2011</p>	
-Upah		
-Kepengawahan	1,5 (0,07)	1,5 pada tahun 2013
Dalam tiga tahun, hanya satu dari dua pensiunan negarai negeri yang akan diganti, yang mengarah ke 97.000 PNS publik yang diproyeksikan		
2. Langkah-langkah program	17,5 (0,88)	10 (0,45)
-Penerapan Stimulus pengukuran	15,0 (0,75)	
-Kesehatan	Aturan pengeluaran untuk pendanaan kesehatan (ONDAM)	2,5 (0,13)
-Reformasi Pensiun	Efek Konsolidasi bersih	10 (0,45) pada tahun 2013
Pendapatan	21,5 (1,08)	9 (0,40)
-Pajak Penghasilan	<p>Kenaikan tarif pajak penghasilan teratas dari 40% menjadi 41%</p> <p>Pajak Capital gains atas real estate naik dari 16% menjadi 19%</p> <p>Pajak atas bank yang diperkenalkan</p>	
-Pajak Keuntungan real estate	10,0 (0,50)	
-Pajak bank	0,5 (0,03)	
-Pengeluaran pajak	<p>Pengurangan pengeluaran pajak</p>	
	11,0 (0,55)	9 (0,40) 3 per tahun 2012-14

Sumber : "OECD Fiscal Consolidation Survey 2010" (OECD, 2011)

Tabel 3
Rancangan Konsolidasi Fiskal Pemerintah

Konsolidasi Fiskal	2010	2011	2012	2013	2014
Jalur Konsolidasi		2,3%		3,2%	
Total Defisit (-)/ Surplus (+)	-7,7%	-6,0%	-4,6%	86,6%	
Total tingkat hutang	93,2%	86,1%	96,7%	86,6%	
Konsolidasi fiskal dengan pengurangan pengeluaran dan pendapatan peningkatan (total= 100%)					
Pengurangan Pengeluaran	53%	56%*			
Peningkatan Pendapatan	47%	44%*			

Sumber : "Survei Konsolidasi Fiskal OECD 2010" *Data Periode 2012-14

KESIMPULAN

Sebagaimana hasil dari analisis dan pembahasan yang telah dijelaskan, maka penulis dapat menyimpulkan upaya Sarkozy untuk mengatasi dampak krisis hutang UE terhadap perekonomian Perancis di respon dengan menerapkan kebijakan fiskal yaitu paket stimulus, kemudian pemberian *bailout* ke sistem perbankan Perancis yang terdampak dan berkontribusi terhadap paket *bailout* ke Yunani dalam wadah UE.

Penerapan kebijakan paket stimulus dan *bailout* untuk perbankan berhasil memulihkan pertumbuhan ekonomi Perancis

dan investasi yang sebagian besar didorong oleh konsumsi dan pembangunan infrastruktur. Kebijakan tersebut juga menurunkan defisit anggaran pemerintah secara signifikan walaupun masih tergolong tinggi namun pada tingkat hutang terus mengalami peningkatan setiap tahunnya.

Sarkozy juga giat untuk menyuarakan bantuan dana talangan untuk negara terdampak parah krisis hutang UE yang mana atas usulan Sarkozy tersebut dalam forum internasional UE menyetujui pemberian paket *bailout* ke Yunani dalam kerangka Troika.

REFERENSI

- Alogoskoufis, G.2012. 'Greece's Sovereign Debt Crisis: Retrospect and Prospect', Hellenic Observatory Papers on Greece and Southeast Europe: 25-26.
- BAPPENAS, BAB 24 Pemantapan Stabilitas Ekonomi Makro", dalam <https://www.bappenas.go.id/files/1213/5229/9964/bab-24-pemantapan-stabilitas-ekonomi-makro.pdf>.
- Beardsley, E. 2010. 'Greek bailout divides French and German Population'. DW News, <https://www.dw.com/en/greek-bailout-divides-french-and-german-populations/a-5521605>
- Countryeconomy,' French", Terdapat pada <https://countryeconomy.com/national-debt/france> dan <https://countryeconomy.com/deficit/france>
- European Commision, 2018. 'Stability and Growth Pact', https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/eu-economic-governance-monitoring-prevention-correction/stability-and-growth-pact/applying-rules-stability-and-growth-pact_en .

- European Parlement. 'Economic Recovery Packages in UE Member States', Terdapat pada <http://eu-information-service.rs-consulting.com/Policy%20Department%20A%20>

INTERDEPENDENCE JOURNAL OF INTERNATIONAL STUDIES
Vol. 2 No. 2 Tahun 2021

- %20Economic%20and%20Scientific%20Policy/1.%20Economic%20and%20Monetary%20Affairs/1.3.%20Briefing%20Notes/Economic%20Recovery%20Packages%20in%20EU%20Member%20States.pdf
- Fitrihani, D.N. 2015. ‘Bailout pertama Yunani dan implementasi pada stabilitas finansial Yunani’, <http://repository.unair.ac.id/17892/8/5.%20BAB%202%20GAMBARAN%20UMUM.pdf>
- Fontevecchia, A. 2011. ‘France Bank Hold \$93B In Greek Debt As Sarkozy Announces Rollover Deal’, Forbes Terdapat pada <https://www.forbes.com/sites/afontev ecchia/2011/06/27/french-banks-hold-93b-in-greek-debt-as-sarkozy-announces-rollover-deal/>
- Grandin, E. 2011. ‘French Banks Proved Resilient To Crisis But Will Need To Bulk Up Ahead Of Stricter Regulation’, Terdapat pada <http://www.lefigaro.fr/assets/pdf/bank s.pdf>
- Hananaomi, F. 2015. *Efek Domino Krisis Euro Zone Terhadap Negara Italia.* Universitas Riau: Pekanbaru.
- Harvey, D. 2005. *A Brief History of Neoliberalism.* Oxford University Press Inc: New York.
- Howarth, D. 2013. ‘The Legacy of State-led Finance in France and the Rise of Gallic Market-Based Banking’. *Governance.* 26(3), 369–395.
- Humphrey, W. ‘Krisis Utang di Zona Euro’, Terdapat di http://berkas.dpr.go.id/puslit/files/info_si_ngkat/Info%20Singkat-III-22-II-P3DI-November-2011-4.pdf
- Kaplanaglou, G. & Vassilis T. R. 2011. ‘The Greek Fiscal Crisis and the Role of Fiscal Governance’, London School of Economic and Political Science, 22-24
- Khairunnisa, K. 2018, “Upaya Yang Dilakukan Oleh Uni Eropa Dalam Menanggulangi Krisis Ekonomi Yang Terjadi Di Yunani Pada Tahun 2008-2017 Terdapat pada <http://scholar.unand.ac.id/39944/2/2.%20BAB%201.pdf>
- OECD , ”Restoring Publik Finances”, Terdapat pada <https://www.oecd.org/gov/budgeting/47840767.pdf>
- Plumb, C. & Ponthus, J. 2011. ‘France seen moving towards bank bailout’. *Reuters*, reuters.com/article/us-france-banks/france-seen-moving-towards-bank-bailout-idUSTRE78P2AT20110926.
- Simanjuntak, T.R. 2013. *Sikap Negara-Negara Anggota Uni Eropa dalam Menangani Krisis Yunani. Studi Kasus: Sikap Jerman, Perancis dan Inggris.* Tesis. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada. Terdapat di <https://repository.ugm.ac.id/123034/>
- WITS, “Trade Summary for France” Terdapat Pada <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/FRA/Year/2008/Summary>
- Beker, V.A. 2014. ‘The European Debt Crisis. Causes and Consequences’. *Journal of Stock Forex Trading.* 3(2), 2014, 3:2